

KALĖJIMŲ DEPARTAMENTAS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS

**PROJEKTŲ, SKIRTŲ ĮGYVENDINTI KALĖJIMŲ DEPARTAMENTO PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO
MINISTERIJOS BENDRADARBIAVIMO SU NEVYRIAUSYBINĖMIS ORGANIZACIJOMIS KONCEPCIJĄ, ATRANKOS
KONKURSO ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO DERINIMAS**

Paskelbimo www.kaldep.lt data 2022-07-22	
Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų? <i>Jei pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsižvelgta? <i>Jei atsižvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne

Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus
1.	Vilniaus arkivyskupijos Caritas	7.1. Per mažai įstaigų. VPN šiuo metu nėra laisvų kabinetų grupiniams užsiėmimams ir projekto metu jų nebus - yra tik koplyčia ir biblioteka, kurios jau dabar pilnai užimtose. Pravieniškės 3 sektoriuje dauguma nuteistųjų dirbantys, todėl bus labai sunku juos pakviesti į užsiėmimus dienos metu ir po darbo jie taip pat neateis. Turiu didelių abejonių ar yra įmanoma įgyvendinti projektą tik tose dviejose įstaigose. Pusiaukelės namuose taip pat nėra nuteistųjų dienos metu, visi išvažiuoja dirbti o kas grįžta 18:00 arba 19:00 po darbo nebedalyvaus užsiėmimuose	Neatsižvelgta. Įstaigų skaičius sąlygotas Europos Ekonominės Erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų programos „Teisingumas ir vidaus reikalai“ tiesioginio finansavimo projekte „Lietuvos bausmių vykdymo sistemos kokybės gerinimas“ biudžeto (toliau – biudžetas) numatytų pilotinių įstaigų skaičiumi, kurį nebuvo leista padidinti. Organizuojant NVO veiklas bus peržiūrėti pataisos įstaigose esantis užimtumo srautai ir grafikai, kad NVO turėtų galimybę vykdyti veiklas, taip pat bus suteikta galimybė NVO pataisos įstaigose dirbti ir nuo 18.00 val. iki 21 val. bei savaitgaliais. Metinė nuteistųjų kaita minėtose įstaigose yra apie 500 nuteistųjų, tad tikslinė grupė faktiškai bus didesnė nei šiuo metu esamas nuteistųjų skaičius. Atkreiptinas dėmesys, kad prioritetinga tikslinė grupė – nuteistieji, neturintys teisės išvykti už pataisos įstaigos ribų.

		15. Patikslinti kiek nuteistųjų turi įtraukti vienas projektas. 1000 ant visų projektų arba ant kiekvieno projekto?	Atsižvelgta. 1000 yra bendras visų į projektinės veiklas įtrauktų nuteistųjų skaičius.
		30.8. Tai reiškia, kad pareiškėjas gali teigti vieną paraišką VPN su 150000€ ir vieną paraišką į Pravieniškes su 150000€? Manau, kad nereikia leisti pateikti daugiau nei vienos paraiškos	Atsižvelgta. Turi būti teikiama viena paraiška (punktas pakoreguotas)
		56.2. Prašome įtraukti ir nuomos ir komunalinių išlaidas.	Neatsižvelgta. atsižvelgiant į CPVA rekomendaciją nuomos ir komunalinių paslaugų išlaidos nebus kompensuojamos.
		56.2.6. Prašome daugiau informacijos apie planuojamą komandiruočę (kiek dienų, kiek darbuotojų iš vienos organizacijos, ...) kitaip neįmanoma planuoti biudžetą	Atsižvelgta. Į Aprašą įrašyta, kad tinkamomis išlaidomis bus pripažintos dviejų komandiruočių, kiekviena iki keturių naktų, pas Kalėjimų departamento vykdomo projekto „Lietuvos bausmių vykdymo sistemos kokybės gerinimas“ partnerius Norvegijoje išlaidos ne daugiau kaip keturiems asmenims“ Planuojamos komandiruotės nėra privalomos bet tokios išlaidos galimos įvertinus atsiradusį poreikį ir pagrindimą.
		1 priedo 4.9. Atrodo, kad siekiama, kad NVO pasibaigus projektui toliau savarankiškai ieškotų lėšų projekto tęsimui	Atsižvelgta. Punktas pakoreguotas ir išdėstytas taip: veiklos vykdymą užtikrinantys ištekliai (pvz.: darbuotojų ir savanorių skaičius ir pan.)
		1 priedo 7 dalies 2.6 Kodėl tai neaprupina ir organizuoja Kaldep?	Neatsižvelgta. Kalėjimų departamente įgyvendiname Europos Ekonominės Erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų programos „Teisingumas ir vidaus reikalai“ tiesioginio finansavimo projekto „Lietuvos bausmių vykdymo sistemos kokybės gerinimas“ biudžete nenumatytos lėšos NVO darbuotojų komandiruotiems, nes nėra žinomas jų poreikis. Kalėjimų departamentas įsipareigoja teikti turimą informaciją apie Norvegijos bausmių vykdymo sistemoje veikiančiomis NVO ir esant poreikiui prisidėti prie susitikimų organizavimo.

2.	VŠĮ Nacionalinis socialinės integracijos institutas	1. Pastebėjimas, kad KD neturi tvarkos dėl bendradarbiavimo su NVO ir NVO partnerystė veikia po lygtinio paleidimo komisijos ir savanoriavimo PN tvarkos aprašu	Atsižvelgta. Punktas, kaip numatomos veiklos pagrindą, nurodo ne tvarkos aprašas, bet koncepcija, patvirtinta Kalėjų departamento direktoriaus 2021 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V- 413 „Dėl Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos bendradarbiavimo su nevyriausybinėmis organizacijomis koncepcijos patvirtinimo“. Aprašo 4 punkte bus įdėta nuorodą į minimą koncepciją
		4. Tikslinga būtų pridėti prie dokumentų visumos ir patį modelį	Atsižvelgta. Įdėdama nuorodą į koncepciją http://www.kaldep.lt/download/88617/2021-12-30%20v-413.pdf
		15. Neaišku ar šis skaičius yra galutinis visai priemonei ar vienam pareiškėjui? Neaiškus finansavimo modelis, atsižvelgiant į minimalų ir maksimalų finansavimo dydį, kiek tai siejasi su įtrauktų asmenų skaičiumi?	1000 nuteistųjų yra galutinis skaičius visai priemonei. Paraiškos bus vertinamos atsižvelgiant ir į paslaugų kainą, ir į numatomą tikslinės grupės asmenų kiekį ir paslaugos kokybę atsižvelgiant į turimą bendradarbiavimo patirtį.
		19.1 Ar pristatymo metu atėję nuteistieji jau yra projekto tikslinė grupė? Sukonkretinti platesnį ratą	Pristatymas yra viena iš viešinimo dalių, į veiklų pristatymą atėję nuteistieji nebus pripažinti kaip veiklos tikslinė grupė, tikslinė grupė pradėdama skaičiuoti nuo grupinių užsiėmimų
		20.1. Ar partnerystė įpareigoja teikti numatytas paslaugas kartu, ar tiesiog atskleidžia NVO bendradarbiavimo galimybes ir potencialius partnerius šioje srityje? Ar partnerystės turi būti sudaromos teikiant paraišką, ar gali būti jau pasiteisinę partnerystės?	Partnerystė turi būti sudaryta šiam projektui vykdyti ir įpareigoja veikti kartu bei prisiimti atsakomybę
		21.4 Kokia galima biudžeto dalis priemonėms nuo bendros prašomos sumos?	Kalėjų departamentas nenustato biudžeto dalies priemonėms nuo bendros prašomos sumos. Pareiškėjas turi pats pasiskaičiuoti ir pagrįsti numatomų priemonių kiekis, poreikį bei pagrįsti sumą.
		25.5 Pridėti pareiškėjo specialistų gyvenimo aprašymus, nes aukščiau yra „pats ir (ar) jo nariai“	Atsižvelgta. Punktas papildytas.

		25.6 Kad neatskleisti per daug asmenų duomenų, gal geriau sukonkretinti, kad teikiama laisvos formos atsakingo asmens pasirašytas raštas, apie komandos sudėtį	Neatsižvelgta. Kalėjimų departamentas, kaip institucija, atsakinga už Projektą vykdymą turi teisę rinkti, kaupti ir apdoroti informaciją ir duomenis (taip pat ir asmens duomenis) apie Partnerį ir jo veiklą tikslams, susijusiems su Projekto įgyvendinimo priežiūra ir kontrole, taip pat informaciją ir duomenis (taip pat ir asmens duomenis) apie Partnerio projekto dalyvius. Ši nuostata bus įtvirtinta bendradarbiavimo sutartyje.
3.	Kauno arkivyskupijos Caritas	7.1 Mes jau esame kalbėję dėl skaičių, tai praktiškai sunkiai suprantama, koku būdu šiose įstaigose galima pasiekti 1000 nuteistųjų rodiklį. Ar apskritai ten yra tiek nuteistųjų, o jei yra, kaip bus numatomas 100 proc jų dalyvavimas, tuo labiau, kad III sektoriuje asmenys yra dirbantys ir mes jau esame bandę ten turėti veiklą, tai labai sudėtinga su planavimu, nes vieni pareina iš darbo, kiti išėina ir tuo pačiu ne visi po darbo ar prieš nori jungtis į veiklas.	Neatsižvelgta. Įstaigų skaičius sąlygotas Europos Ekonominės Erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų programos „Teisingumas ir vidaus reikalai“ tiesioginio finansavimo projekte „Lietuvos bausmių vykdymo sistemos kokybės gerinimas“ biudžeto (toliau – biudžetas) numatytų pilotinių įstaigų skaičiumi, kurį nebuvo leista padidinti. Organizuojant NVO veiklas bus peržiūrėti pataisos įstaigose esantis užimtumo srautai ir grafikai, kad NVO turėtų galimybę vykdyti veiklas, taip pat bus suteikta galimybė NVO pataisos įstaigose dirbti ir nuo 18.00 val. iki 21 val. bei savaitgaliais. Metinė nuteistųjų kaita minėtose įstaigose yra apie 500 nuteistųjų, tad tikslinė grupė faktiškai bus didesnė nei šiuo metu esamas nuteistųjų skaičius. Atkreiptinas dėmesys, kad prioritentinė tikslinė grupė – nuteistieji, neturintys teisės išvykti už pataisos įstaigos ribų.
		7.2 Matau, kad yra išskirtos veiklos su priklausomybe turinčiais, bet taip pat ir kitose srityse, ar tai nesidubliuoja su jau esamu tvarkos aprašu?	Neatsižvelgta. Paslaugos teikimas nuteistajam kitoje Lietuvos Respublikos teritorijoje bus pripažintinas tinkamu, jeigu reikia užtikrinti paslaugos teikimo tęstinumą. Kiekvienu atveju paslaugos teikimo ir/ar atvejų skaičiavimo neaiškūs klausimai bus aptariami su tiekėju atskirai.

	<p>11. Nesuprantu šio punkto. Koku būdu ketinama išskaičiuoti, jei pareiškėjas pateiks pvz. 3 veiklų įgyvendinimą tas dalis ir kaip ketinama nustatyti ribas, jei pvz. dauguma paraiškų bus 17.1 veiklai? Finansuotina bus tik 1-2 projektai, kiti atmetami?</p>	<p>Paraiškų vertinimo metu bus atsižvelgiama į visus vertinimo formoje nurodytus kriterijus: kiekybinius projekto rezultatus, NVO ir jos darbuotojų patirtį bei kompetenciją, numatytų išlaidų pagrįstumą, atitikimą rinkos kainoms ir kt.</p>
	<p>13. Nuo kada planuojama veiklų pradžia, nes nėra aišku kokiam laikotarpiui planuoti veiklą ir nuo kada planuojama baigti visas procedūras</p>	<p>Veiklos pradedamos iškart pasirašius bendradarbiavimo sutartį su Kalėjimų departamentu. Veiklų pabaiga turi būti planuojama iki 2023 m. sausio 1 d.</p>
	<p>15. Kaip planuojama fiksuoti unikalius dalyvius, jei veiks kelios NVO toje pačioje įstaigoje? Jei bus pas vieną NVO sąraše ar galės būti pas kitą? Nuteistasis turėtų turėti teisę pasirinkti, tačiau tokiu būdu ar nesusidarys sudėtinga konkurencija? Suprantu, kad čia yra bendras skaičius siektinas, bet gal tada reikia numatyti ir ribas kiek įtraukti nuteistųjų, jei pvz siekiama gauti 150 000 eur? Nes dabar vieni gali pateikti 100 ar 50 už šią sumą, kiti nurodyti 500.</p>	<p>Unikalius dalyvius fiksuosime pagal faktiškai jiems suteiktą paslaugą. Nuteistieji galės rinktis NVO. Nustaćius tokį poreikį ir nesidubliuojant veiklų laikui bei pačiam resocializacijos procesui, nuteistasis galės dalyvauti kelių NVO veiklose. Tikslinė asmenų grupė, planuojamas skaičius, paslaugos kaina ir kiti rodikliai bus vertinami kiekvienu atveju atskirai ir bus svarbūs priimant paraiškų finansavimo arba ne sprendimus.</p>
	<p>20. Labai plačiai formuluojami prioritetai, jie praktiškai gali būti beverčiai, nes galimai visi galėtų juos pasigristi dėl plačių interpretacijų.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nustatyti prioritetai glaudžiai susieti su pagrindiniais reikalavimais. Priimant sprendimą bus atsižvelgiama į pateiktų duomenų visumą.</p>
	<p>20.1. Ar tikrai pakanka bendradarbiavimo sutarties? Nes jos dažniausiai būna lakoniškos ir plačiai apimančios, bet nebūtinai aktyvios ir atnaujintos. Ar nereiktų čia numatyti, kad turėtų būti pvz ketinimų protokolai ar partnerystė konkrečiai šitame projekte, o ne bendra bendradarbiavimo sutartis, jei norima prioritetinio balo. Taip pat klausimas dėl partnerių, niekur nemačiau aprašymo, kokie turėtų būti partneriai ir kad pavyzdžiui jie gali turėti partnerystę tik vieną, nes gali būti, kad tada vienas partneris galėtų būti pas kelis pareiškėjus. Taip pat dėl partnerių ar turi būti jiems numatyta biudžeto dalis? Nes kitaip gali būti, kad pasiims partnerius, tačiau jei nėra dalinamas biudžetas, tikėtina, kad jie gali būti tik paraiškos rengimo etape, jų vaidmuo turėtų būti aiškesnis, jei yra numatytas prioritetas.</p>	<p>Atsižvelgta. Partnerystė turi būti sudaryta konkrečiai šiam projektui ir įpareigoja veikti kartu su bendru biudžetu bei prisiimti bendrą atsakomybę.</p>

		<p>20.2 Palikimas labai plačios galimybės su "ar" atveriamą galimybę teikti paraiškas niekada pataisos įstaigoje veiklos neįgyvendinusiai NVO ir dar gauti prioritetinį balą. Nes užtenka, kad turi bendradarbiavimo sutartį, kurių, tikrai galima turėti daug ir jos gali būti nebūtinai aktyvios. Ar ir yra toks tikslas? Mano nuomone, pareiškėjas turi turėti patirties šiame darbo lauke, jei neturi visai patirties tai galėtų būti partneriu, bet ne teikėju.</p>	<p>Atsižvelgta. NVO, norint atitikti finansavimo prioritetui, pats turi turėti 2 metų patirties ar jo nariai turi turėti atitinkamos patirties pataisos įstaigose. Tačiau siekiama pritraukti ir naujus, dar patirties neturinčius, bet galinčius pasiūlyti naujas veikas NVO Prievolė užtikrinti darbuotojų ar partnerių aktyvų dalyvavimą veiklose tai įtvirtinant sutartyje</p>
		<p>20.3. Lygiai taip pat, kaip 20.2 punktas, ar nereiktų kad pareiškėjas turėtų bent 1 srities specialistą pvz socialinį darbuotoją? Nes pagal šią formuluotę pareiškėjas iš vis gali nieko neturėti ir remtis tik į partnerius. Bet ar tikslingas toks pareiškėjas, kuris neturi patirties ir komandos šioje srityje</p>	<p>Atsižvelgta. Bus atsižvelgta į patirtį turinčius asmenis ir NVO, tačiau siekiama pritraukti ir naujus, dar patirties neturinčius, bet galinčius pasiūlyti naujas veikas NVO Prievolė užtikrinti darbuotojų ar partnerių aktyvų dalyvavimą veiklose tai įtvirtinant sutartyje</p>
		<p>30.8. ar tikslinga leisti teikti 2 paraiškas tam pačiam pareiškėjui</p>	<p>Atsižvelgta. Turi būti teikiama viena paraiška (punktas pakoreguotas)</p>
		<p>56.2.6 Neturima informacijos apie komandiruotes, koku būdu pateikti biudžetą, taip pat šios išlaidos tiesiogiai nesisieja su veiklomis</p>	<p>Atsižvelgta. Atsižvelgta. Į Aprašą įrašyta, kad tinkamomis išlaidomis bus pripažintos dviejų komandiruočių, kiekviena iki keturių naktų, pas Kalėjų departamento vykdomo projekto „Lietuvos bausmių vykdymo sistemos kokybės gerinimas“ partnerius Norvegijoje išlaidos ne daugiau kaip keturiems asmenims“ Planuojamos komandiruotės nėra privalomos bet tokios išlaidos galimos įvertinus atsiradusį poreikį ir pagrindimą. Tai sietina su veiklomis jas planuojant ir rengiant paraišką.</p>