

ŠIAULIŲ TARDYMO IZOLIATORIUS

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS IR JAM PAVALDŽIOSE ĮSTAIGOSE BEI VALSTYBĖS ĮMONĖJE KLAUSIMYNAS

2020-08- 31 Nr. 14-9618

Šiauliai

1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika	
1.1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo faktas?	Aprašomoji dalis (kiek tokių faktų, nurodyti faktų nustatymo aplinkybes, kokių priemonių imtasi, teisinės pasekmės kaltiems asmenims ir pan.)
1.1.1. Nustatė pati įstaiga	<p>Šiaulių tardymo izoliatoriuje (toliau – Šiaulių TI) laikotarpyje nuo 2019-08-01 iki 2020-08-01 nebuvo užfiksuotų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, tačiau buvo užfiksuoti tapataus pobūdžio teisės pažeidimo faktai:</p> <p>2019-12-12 įsakymu Nr. 2/01-267 po tarnybinio tyrimo skirta tarnybinė nuobauda (pastaba) X X už nepakankamą pavaldinių darbo kontrolę</p> <p>2020-08-05 įsakymu Nr. 2-141 po tarnybinio tyrimo skirta tarnybinė nuobauda (griežtas papeikimas) X X už tai, kad neužtikrino, kad Investicinis projektas „Šiaulių tardymo izoliatoriaus iškėlimo iš miesto centrinės dalies į Šiaulių r. sav. Ginkūnų sen. Malavėniukų k.“ būtų įgyvendinamas skaidriai, racionaliai ir efektyviai.</p> <p>2020-08-07 įsakymu Nr. 2-142 po tarnybinio tyrimo X X. už sutarčių susijusių su naujo Šiaulių tardymo izoliatoriaus statyba, vykdymo kontrolės užtikrinimą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatomis buvo įspėtas apie galimą atleidimą už antrą tokį pažeidimą.</p> <p>2020-08-18 įsakymu Nr. 2-146 X X už tai, kad sandėlio patalpose leido būti Ūkio aptarnavimo būrio nuteistajam Y Y, vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatomis buvo įspėtas apie galimą atleidimą už antrą tokį pažeidimą.</p> <p>Nuo 2020-05-27 Kalėjimų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Kriminalinės žvalgybos valdybos Ikitaisminio tyrimo skyriuje yra atliekamas ikiteisminis tyrimas byloje Nr. 13-0-00007-20, kurioje Šiaulių TI X</p>

	X yra įtariamas padaręs nusikalstamą veiką numatytą LR BK 228 str. 2 d., ir 276-1 str. 1d. X X nuo Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus 2020-05-28 įsakymu Nr. 2-95 nušalintas nuo pareigų iki baudžiamojo proceso pabaigos. Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus 2020-06-15 įsakymu Nr. 2-106 X X atleistas iš vidaus tarnybos jo prašymu.
1.1.2. Nustatė kiti subjektai (teisėsaugos institucijos, žiniasklaida, pranešė asmenys ir pan.)	Nebuvo.
1.2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti?	Aprašomoji dalis (kiek ir kokie iš nurodytų pirmiau faktų pateikti registrams, kokie ir kiek – pavišinti?) Nebuvo.
1.3. Ar įstaigoje sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Aprašomoji dalis (nurodyti, kokia tvarka galima pranešti apie galimas korupcijos apraiškas, kiek gauta tokių pranešimų (viešo ar neviešo) pobūdžio?) Šiaulių TI darbuotojai turėdami pastebėjimų apie korupcijos apraiškas juos turi galimybę pateikti anonimiškai įmesdami pranešimą į tam skirtą uždara dėžutę. Taip pat įstaigos interneto svetainėje ir įstaigos skelbimų lentose nuolat skelbiamas Kalėjimų departamento prie LR Teisingumo ministerijos pasitikėjimo telefono numeris, LR Specialiųjų tyrimų tarnybos „Karštoji linija“ ir kitų institucijų, kovojančių su korupcija telefonų numeriai. Laikotarpyje nuo 2019-08-01 iki 2020-08-01 pranešimų negauta.
1.4. Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė sąlygas šias	Aprašomoji dalis (glaustai nurodyti išvadas ar kitus priimtus sprendimus, šalinančius priežastis) Nebuvo.

neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	
1.5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti atliktas priemones, jei tokių buvo, ir nuomonę dėl jų veiksmingumo)</p> <p>Siekiant kontroliuoti transporto priemonių panaudojimo ir remonto pagrįstumą, 2019-04-12 įsakymu Nr. 87/01-7 buvo patvirtintos tarnybinių automobilių metinės ridos. Turto valdymo skyriaus ūkvedys nuolat kontroliuoja, ar šios ridos neviršijamos. Taip pat kontroliuojamas tarnybinių automobilių kelionės lapų pildymas. Nauja redakcija patvirtintos Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus 2019-04-11 įsakymu Nr.1/01-104 „Dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus tarnybinių automobilių naudojimo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Kadangi neužfiksuota jokių pažeidimų, todėl galima teigti, kad šios priemonės veiksmingos.</p> <p>Siekiant užtikrinti antstolių patvarkymų dėl skolų išieškojimo vykdymo kontrolę, buvo išleistas Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus 2019-05-03 įsakymas Nr. 1/01-128 „Dėl įgaliojimo kontroliuoti antstolių gautų dokumentų vykdymą“.</p> <p>Siekiant užtikrinti LR SVĮ, LR BVK, Lietuvos higienos normoje HN134:2015 „Laisvės atėmimo vietų ir teritorinių policijos įstaigų areštinių sveikatos saugos reikalavimai“ ir poįstatyminiuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus suimtųjų ir nuteistųjų gyvenamoms patalpoms ir planuoti savalaikį šių patalpų remontą ir pastebėtų trūkumų šalinimą bei patalpų techninės būklės kontrolę parengtas Šiaulių tardymo izoliatoriaus 2019-01-11 direktoriaus įsakymas Nr.1/01-13 „Dėl suimtųjų ir nuteistųjų gyvenamųjų patalpų techninės būklės kontrolės“.</p>
2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas (pildo tik Kalėjų departamentas)	
2.1. Ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?	Aprašomoji dalis
2.2. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės/ priežiūros funkcijas	Aprašomoji dalis

<p>vykdantys / sprendimus priimantys subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?</p>	
<p>2.3. Ar įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis</p>
<p>2.4. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės / priežiūros funkcijas?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis</p>
<p>2.5. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis</p>
<p>2.6. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės /</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis</p>

<p>priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga?</p>	
<p>2.7. Ar įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?</p>	<p>Aprašomoji dalis</p>
<p>2.8. Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?</p>	<p>Aprašomoji dalis</p>
<p>2.9. Ar įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?</p>	<p>Aprašomoji dalis</p>
<p>3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</p>	
<p>3.1. Ar įstaiga priėmė teisės</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti, jei kai kurie iš išvardytų kriterijų nereglamentuoti, neatlikti)</p>

<p>aktus (padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?</p>	<p>Šiaulių TI visų valstybės tarnautojų funkcijos reglamentuotos išsamiai (pareigybių aprašymai parengti vadovaujantis Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodika, Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų pareigybių aprašymo metodika, patvirtinti Šiaulių TI direktoriaus įsakymais). Valstybės tarnautojo ar darbuotojo atsakomybė įvardijama funkcijose, kurios numatytos pareigybių aprašymuose.</p> <p>Administracinių padalinių nuostatuose, patvirtintuose Šiaulių TI direktoriaus įsakymu, yra aiškiai suformuluoti padalinių uždaviniai, teisės, funkcijos, darbo organizavimas ir padalinio valdymo schema.</p> <p>2019 m. atnaujintas (nauja redakcija) Šiaulių TI darbo reglamentas (patvirtintas Šiaulių TI direktoriaus 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr.1/01-301), kuriame nustatyti bendrieji struktūros ir darbo klausimai: įvardintas įstaigos veiklos organizavimas, atsiskaitymas už atliktus darbus, įvardinti atsakingi asmenys (padaliniai), nustatyti terminai taip pat įvardinti pavedimai, jų vykdymas ir vykdymo kontrolė.</p> <p>Vykdam LR įstatymų ir Vyriausybės nutarimų, teisingumo ministro, direktoriaus įsakymų ir kitų teisės aktų nuostatas, direktoriaus įsakymu gali būti sudaromos nuolatinės ir laikinosios komisijos arba darbo grupės. Komisijos, patvirtintos Šiaulių TI direktoriaus įsakymais, darbo veikloje vadovaujasi LR įstatymais, Vyriausybės nutarimais ir kt. teisės aktais. Kai kurios komisijos turi savo darbo reglamentą (nuostatus), kuriuo komisija ar darbo grupė vadovaujasi savo veikloje. Komisijoms, kurios neturi nuostatų, jų sudarymo įsakymuose yra nurodytos komisijos pareigos ir pavedimų vykdymo terminai. Komisijų, darbo grupių sudarymas ir jų veikla reglamentuota Šiaulių TI darbo reglamente. Komisijų nariai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais.</p> <p>Vadovaujantis 2020 m. atnaujintomis Šiaulių TI vidaus tvarkos taisyklėmis (patvirtintomis Šiaulių TI direktoriaus 2020 m. birželio 2 d. įsakymu Nr.1/01-173, priimant į darbą darbuotojas prieš darbo pradžią pasirašytinai supažindinamas su vidaus tvarkos taisyklėmis, darbo reglamentu, pareigybės aprašymu, administracinio padalinio nuostatais ir darbo saugos reikalavimais. Naujai į darbą priimtus darbuotojus su pareigybių aprašymais, vidaus tvarkos taisyklėmis, darbo reglamentu bei administracinių padalinių nuostatais supažindina Veiklos organizavimo skyrius. Su administracinių padalinių nuostatų, darbo reglamento, vidaus tvarkos taisyklių pakeitimais bei papildymais darbuotojus supažindina administracinių padalinių vadovai, o direktoriaus pavaduotojus ir administracinių padalinių vadovus – Veiklos organizavimo skyriaus vyresnysis raštvedys. Su darbo saugos reikalavimais supažindina Veiklos organizavimo skyriaus specialistas atsakingas už darbų saugą įstaigoje (iki 2020 m. liepos mėn. šią funkciją atliko Turto valdymo skyrius, VOS specialisto, atsakingo už darbų saugą, pareigybė šiuo metu neužimta).</p>
<p>3.2. Ar priimant įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktuose nustatytus įstaigos (jos padalinio)</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti neatitikimus, jei tokių yra)</p> <p>Taip, pareigybės aprašymuose atsižvelgiama į skyriaus uždavinius ir funkcijas.</p>

uždavinius, funkcijas?	
3.3. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra) Taip.
3.4. Ar įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškių atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra) Taip.
3.5. Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (preveninės, einamosios, paskesnės) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?	Aprašomoji dalis (nurodyti, ar vykdoma tokia kontrolė, ar ji reglamentuota, nuomonę dėl veiksmingumo) Šiaulių TI direktorius priima ir pasirašo įsakymus ir nutarimus. Įstaigos direktoriaus pavaduotojai pagal jiems nustatytas administravimo sritis koordinuoja įstaigos padalinių veiklą ir atsako už įstatymų, LR Vyriausybės nutarimų, kitų teisės aktų įgyvendinimo organizavimą ir koordinavimą. Įstaigos padaliniai užtikrina įstatymuose, Vyriausybės nutarimuose ir kituose teisės aktuose įstaigai nustatytų uždavinių įgyvendinimą, pagal kompetenciją formuoja bendrą įstaigos veiklos ir personalo strategiją, užtikrina valstybinių programų įgyvendinimą, organizuoja įstaigos direktoriaus sprendimų vykdymą bei jų kontrolę. Galima teigti, kad pavedimų vykdymo kontrolė veiksminga.
3.6. Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus) Įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kvalifikacijos vertinimą, periodiškumą, kriterijus ir formas (2020 m. balandžio 20 d. įsakymu Nr. 1-116 išleista nauja Šiaulių tardymo izoliatoriaus darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimo sistema). Valstybės tarnautojų vertinimas atliekamas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašą. Statutinių valstybės tarnautojų veiklos vertinimas atliekamas pagal Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašą. Valstybės tarnautojų (karjeros ir statutinių) veiklos vertinimui sudarytos Vertinimo komisijos.

	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, veikla vertinama pagal Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos aprašą
3.7. Ar įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, kontrolės mechanizmą)
	Pataisos pareigūnų, kitų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etikos kodeksu, patvirtinu Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus 2019-06-10 įsakymu Nr. V-228. Šiaulių TI direktoriaus 2020 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr.1-132 atnaujinta Etikos priežiūros komisija, kuri atlieka Etikos kodekso įgyvendinimą bei nagrinėja darbuotojų etikos pažeidimus, teikia išvadas ir pasiūlymus įstaigos direktoriui.
3.8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Aprašomoji dalis (nurodyti, ar 1 – 7 punktuose nurodyti teisės aktai yra peržiūrimi, kokios buvo nustatytos spragos ir ar jos ištaisytos)
	Taip, teisės aktai peržiūrimi nuolat. Taisomi, atsižvelgiant į pasikeitusią situaciją, pasikeitusius darbuotojus, pasikeitusią teisinę bazę ir t. t. Administracinių padalinių vadovai yra atsakingi už teisės aktų bei kitų dokumentų, susijusių su padalinio veikla inicijavimą, parengimą ir vykdymą.
4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių (toliau leidimai, nuolaidos, lengvatos ir kitokios teisės) suteikimu ar apribojimu	
4.1. Ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius teisių suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų	Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, galimus procedūrų trūkumus, jei tokių yra)
	Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus 2020 m. birželio 6 d. įsakymas Nr. 1-179 „Dėl rūkymo vietos nustatymo ir nerūkančiųjų suimtųjų (nuteistųjų) skatinimo“

teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?	
4.2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas)</p> <p>Vienkartiniai, nuolatiniai leidimai įeiti darbuotojams, asmenims į įstaigos teritoriją išduodami, vadovaujantis Laisvės atėmimo vietų įstaigų apsaugos ir priežiūros instrukcijos 4 skirsnyje nustatyta tvarka.</p> <p>Tarnybinių pažymėjimų Šiaulių TI apskaita įrašyta Veiklos organizavimo skyriaus darbuotojų, vykdančių personalo funkcijas, pareigybės aprašymus.</p> <p>Šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra.</p> <p>Leidimai susipažinti su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylų dokumentais išduodami vadovaujantis Kalėjimų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus 2006 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. V-218 „Dėl susipažinimo su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylų dokumentais taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).</p> <p>Administracinė paslauga teikiama vadovaujantis: Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu; Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu; Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. IX-1655 „Dėl asmens duomenų apsaugos valstybės institucijose užtikrinimo“, Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės.</p> <p>Valstybės tarnautojų, darbuotojų kompetencija išduodant leidimus, dokumentus, patvirtinančius tam tikrus juridinius faktus, šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra.</p>
4.3. Ar įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p>Ne</p>

<p>priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>	
<p>4.4. Ar įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p>Įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus. Yra numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai.</p>
<p>4.5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra)</p> <p>Teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams.</p>
<p>4.6. Ar įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus priėmimo ir tokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p>Ne.</p>

taikymo funkcijų įgyvendinimas?	
4.7. Ar įstaigoje reglamentuotos sprendimų išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūros?	Aprašomoji dalis (nurodyti reglamentuojančius teisės aktus) Ne.
4.8. Ar įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, suteikiant / nesuteikiant teises, taikomas „vieno langelio“ principas?	Aprašomoji dalis Taip, įstaigoje taikomas „vieno langelio“ principas.
4.9. Ar įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, suteikiant / nesuteikiant teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema)	Aprašomoji dalis Ne, įstaigoje tokių galimybių nėra. Įvairiai klausimais galima kreiptis į įstaigos administraciją tiesiogiai el. paštu administracija@siauliuti.lt Padalinių ir pareigūnų el. paštai nurodyti įstaigos internetinėje svetainėje http://www.kalejimudepartamentas.lt/lt/siauliuti/struktura-ir-kontaktai-apn_502/kontaktai-apn_503.html
4.10. Ar įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų,	Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, pranešimų skaičių, kiek iš jų pagrįsti, jei buvo atliekami tyrimai, glaustai pateikti jų rezultatus).

<p>išduodančių leidimus ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?</p>	<p>Vadovaujamosi Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 36 straipsniu, kuriame reglamentuota administracinės procedūros sprendimo apskundimas bei Bausmių vykdymo kodekso 183 straipsniu, kur reglamentuota Bausmių vykdymo institucijų, įstaigų ir pareigūnų veiksmų ir sprendimų apskundimas.</p> <p>Nusiskundimų gauta nebuvo, tyrimų atlikta nebuvo.</p>
<p>4.11. Ar teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti ar teisės aktai yra peržiūrimi, kokios nustatytos spragos, ar jos ištaisytos)</p> <p>Taip, teisės aktai peržiūrimi nuolat. Koreguojami, atsižvelgiant į pasikeitusią situaciją, pasikeitusius darbuotojus, pasikeitusią teisinę bazę ir t. t.</p>
<p>5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</p>	
<p>5.1. Ar įstatymai ir kiti teisės norminiai aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra, atliktus vertinimus, jei tokių yra)</p> <p>Ne.</p>
<p>5.2. Ar įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>ŠTI direktoriaus 2018-03-28 įsakymas Nr. 1/01-108 „Dėl finansinėje atskaitomybėje esančio turto priėmimo, įvedimo į</p>

<p>sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?</p>	<p>eksploataciją, perdavimo materialiai atsakingiems asmenims bei nurašymo komisijos sudarymo“ (pakeitimas 2020-02-05 Nr. 1-38). ŠTI direktoriaus 2018-03-13 įsakymas Nr. 1/01-87 „Dėl vidaus finansų kontrolės užtikrinimo“ (įsakymo pakeitimas 2018-08-03 Nr.1/01-257). 2018-05-02 įsakymas Nr.1/01-147 „Dėl komisijos sudarymo įstaigai padarytos materialinės žalos dydžiui nustatyti“ (pakeitimas 2019-02-05 įsakymas Nr.1/01-47). 2020-06-10 įsakymu Nr. 1-182 atnaujintas Šiaulių tardymo izoliatoriui tyčiniaus ar neatsargiais suimtujų ir nuteistųjų veiksmais (neveikimu) padarytos materialinės žalos nustatymo, įvertinimo ir žalos išieškojimo atlyginimo tvarkos aprašas (nauja redakcija). ŠTI direktoriaus 2011-12-06 įsakymas Nr. 1/01-347 „Dėl finansinėje atsakomybėje esančio turto nurašymo komisijos sudarymo“ (įsakymo pakeitimai ir papildymai: 2013-09-30 įsakymas Nr. 1/01-209; 2014-11-24 įsakymas Nr. 1/01-279; 2015-05-20 įsakymas Nr. 1/01-84, 2018-03-28 įsakymu Nr.1/01-108).</p>
<p>5.3. Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų įgyvendinimą?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>Nuo 2019-08-01 iki 2020-08-01 įstaigos direktorius priėmė šiuos įsakymus: 2019-09-18 įsakymas Nr. 1/01-224 „Dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus viešųjų pirkimų organizatorių paskyrimo“ 2019-09-18 įsakymas Nr. 1/01-223 „Dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus viešųjų pirkimų iniciatorių paskyrimo“ 2020-02-21 įsakymas Nr. 1-60 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo“</p>
<p>5.4. Ar įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra, glaustai aprašyti sprendimo priėmimo procedūrą)</p> <p>2020-02-21 įsakymas Nr. 1-60 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo“ ŠTI direktoriaus 2011-05-11 įsakymas Nr. 1/01-150 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo ir įgaliojimų jai suteikimo bei viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamento patvirtinimo“ (įsakymo pakeitimai ir papildymai: 2012-09-04 įsakymas Nr. 1/01-170; 2012-10-31 įsakymas Nr. 1/01-209; 2013-11-26 įsakymas Nr. 1/01-262; 2014-10-16 įsakymas Nr. 1/01-241; 2015-09-04 įsakymas Nr. 1/01-190). 2018-01-23 įsakymas Nr. 1/01-26 „Dėl viešųjų pirkimų verčių vedančio asmens paskyrimo“.2018-06-07 įsakymas Nr. 1/01-190 „Dėl komisijos aukcionams organizuoti ir vykdyti sudarymo“; 2018-02-18 įsakymas Nr. 1/01-51 „Dėl pirkimų vykdytojo viešųjų pirkimų gynbos ir saugumo srityje paskyrimo“; 2018-03-08 įsakymas Nr. 1/01-76 „Dėl ŠTI pirkimų organizatorių ir atsakingo asmens už prevencinę pirkimų ir pirkimo sutarčių vykdymo kontrolę paskyrimo“; 2018-05-09 įsakymas Nr. 1/01-152 „Dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus organizatorių ir atsakingo asmens už prevencinę pirkimų ir pirkimo sutarčių vykdymo kontrolę paskyrimo“; Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus 2018-12-21 įsakymas Nr. V-572 „Dėl Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“. Procedūras numato Viešųjų pirkimų įstatymas ir kiti teisės aktai.</p>

kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	
5.5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>ŠTI direktoriaus 2011-06-28 įsakymas Nr. 1/01-208 „Dėl vidaus finansų kontrolės užtikrinimo“ (įsakymo pakeitimai ir papildymai: 2011-07-26 įsakymo Nr. 1/01-222; 2012-11-19, įsakymo Nr. 1/01-223; 2013-02-11, įsakymo Nr. 1/01-32; 2014-01-31, įsakymo Nr. 1/01-22). Planuojama 2020 m. atnaujinti šį įsakymą.</p>
6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	
6.1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>2013-07-01 įsakymas Nr.1/01-155 „Dėl Šiaulių TI įslaptintos informacijos evakuacijos arba sunaikinimo plano patvirtinimo“ su vėlesniais pakeitimais 2014-12-30 įsakymas Nr.1/01-304 „Dėl pranešimo apie įslaptintos informacijos evakavimą ar naikinimą perdavimo Šiaulių TI darbuotojams ir dreifų atidarymo įslaptintai informacijai evakuoti arba sunaikinti tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2015-06-09 įsakymas Nr.1/01-133 „Dėl Šiaulių TI įslaptintų dokumentų gabenimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2015-11-02 įsakymas Nr.1/01-242 „Dėl Šiaulių TI patalpų, kuriose saugoma arba kuriose dirbama su įslaptinta informacija fizinės apsaugos procedūrų tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2015-11-20 įsakymas Nr.1/01-257 „Dėl disponuojamų įslaptintų dokumentų saugojimo vietų nustatymo“ 2017-04-26 įsakymas Nr. 1/01-115 „Dėl gautų įslaptintų dokumentų paskirstymo ir perdavimo procedūrų nustatymo“ 2017-12-15 įsakymas Nr.1/01-407 „Dėl pareigų, kurias einantys asmenys turi teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“ sąrašo patvirtinimo“ 2017-09-21 įsakymas Nr.1/01-267 „Dėl specialiosios ekspertų komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ (pakeitimas 2019-02-22 įsakymu Nr.1/01-62; 2019-10-25 Nr. 1/01-268) Šiaulių tardymo izoliatoriaus direktoriaus įsakymai: 2008-02-29 Nr. 4 Įs/01-2 (RN) „Dėl bendradarbiavimo su Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir teritorinių policijos įstaigų kriminalinės policijos operatyviniais padaliniais“</p>
6.2. Ar įstaigoje buvo	Aprašomoji dalis (nurodyti pažeidimų skaičių, kokių priemonių imtasi priešastims pašalinti, ar taikyta atsakomybė)

užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?	Nebuvo.
6.3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti, ar teisės aktai yra peržiūrimi, kokios nustatytos spragos, ar jos ištaisytos)</p> Taip, teisės aktai peržiūrimi nuolat. Taisomi, atsižvelgiant į pasikeitusią situaciją, pasikeitusius darbuotojus, pasikeitusią teisinę bazę ir t. t.
7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	
7.1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (glaustai nurodyti STT išvadoje pateiktas rekomendacijas ir pasiūlymus, aprašyti jų įgyvendinimą)</p> Šiaulių tardymo izoliatoriuje Specialiųjų tyrimų tarnybos išvada dėl korupcijos rizikos analizės negauta.
7.2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti atliktas priemones)</p> Ne.

