

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO LIETUVOS PROBACIJOS TARNYBOJE
KLAUSIMYNAS**

1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika	
1.1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo faktas?	Aprašomoji dalis (kiek tokių faktų, nurodyti faktų nustatymo aplinkybes, kokių priemonių imtasi, teisinės pasekmės kaltiems asmenims ir pan.) Korupcijos pobūdžio ir kitokių tapataus pobūdžio veiklų įstaigoje nebuvo nustatyta
1.1.1. Nustatė pati įstaiga	-
1.1.2. Nustatė kiti subjektai (teisėsaugos institucijos, žiniasklaida, pranešė asmenys ir pan.)	-
1.2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti?	Aprašomoji dalis (kiek ir kokie iš nurodytų pirmiau faktų pateikti registrams, kokie ir kiek – pavišinti?) -
1.3. Ar įstaigoje sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Aprašomoji dalis (nurodyti, kokia tvarka galima pranešti apie galimas korupcijos apraiškas, kiek gauta tokių pranešimų (viešo ar neviešo) pobūdžio?) Taip. Lietuvos probacijos tarnyboje esančiuose informaciniuose stenduose skelbiami Kalėjimų departamento pasitikėjimo, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos „karštoji linija“ ir kitų institucijų, kovojančių su korupcija, telefonų numeriai, kuriais asmenys gali informuoti apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų tapataus pobūdžio pavojingus teisės pažeidimus. Įstaigos interneto svetainėje skelbiamas Kalėjimų departamento pasitikėjimo telefono numeris, įstaigos direktoriaus, padalinių vadovų telefono numeriai, kuriais galima tiesiogiai paskambinti ir informuoti apie galimus pažeidimus. Tokių pranešimų įstaigoje gauta nebuvo.
1.4. Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Aprašomoji dalis (glaustai nurodyti išvadas ar kitus priimtus sprendimus, šalinančius priežastis) -
	Aprašomoji dalis (nurodyti atliktas priemones, jei tokių buvo, ir nuomonę dėl jų veiksmingumo)

1.5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	-
2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas (pildo tik Kalėjų departamentas)	
3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti	
3.1. Ar įstaiga priėmė teisės aktus (padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Aprašomoji dalis (nurodyti, jei kai kurie iš išvardytų kriterijų nereglamentuoti, neatlikti) Taip
3.2. Ar priimant įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktuose nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Aprašomoji dalis (nurodyti neatitikimus, jei tokių yra) Taip
3.3. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra) Taip
3.4. Ar įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės	Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra) Taip

tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	
3.5. Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti, ar vykdoma tokia kontrolė, ar ji reglamentuota, nuomonę dėl veiksmingumo)</p> <p>Taip. Tą reglamentuoja Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. LP-01/1-64 „Dėl Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamento patvirtinimo“ patvirtintas Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamentas; Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. LP-01/1-22 patvirtintos „Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vidaus kontrolės Lietuvos probacijos tarnyboje taisyklės“, Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. LP-01/1-106, patvirtintos Lietuvos probacijos tarnybos finansų kontrolės taisyklės, kurios užtikrina tinkamą įstaigos lėšų panaudojimą ir kontrolę. Tokia kontrolė yra vykdoma bei yra veiksminga.</p>
3.6. Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p>Įstaigos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą nustato Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas, Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. 1V-142.</p>
3.7. Ar įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, kontrolės mechanizmą)</p> <p>Įstaigoje vadovaujamas Pataisos pareigūnų, kitų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etikos kodeksu, patvirtintu Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus 2019 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. V-228.</p> <p>Įstaiga nėra gavusi jokios informacijos apie pareigūnus, kurie būtų pažeidę aukščiau minėtą kodeksą ir jame numatytus principus ir reikalavimus (iki šio kodekso įsigaliojimo - Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus 2004 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 4/07-79 patvirtintas Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų pareigūnų etikos taisyklės)</p>
3.8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti, ar 1 – 7 punktuose nurodyti teisės aktai yra peržiūrimi, kokios buvo nustatytos spragos ir ar jos ištaisytos)</p> <p>Keičiantis teisės aktams, visa informacija apie pakeitimus yra persiunčiama visiems įstaigos darbuotojams ir jei teisės aktų pagrindu buvo priimti įstaigos vidaus dokumentai, jie yra pakeičiami, patikslinami ar panaikinami.</p>
4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių (toliau leidimai, nuolaidos, lengvatos ir kitokios papildomų teisės vadinamos teisėmis) suteikimu ar apribojimu	
4.1. Ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius teisių suteikimo / nesuteikimo, teisinės	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, galimus procedūrų trūkumus, jei tokių yra)</p> <p>Lietuvos probacijos tarnybos veikla nėra susijusi su leidimų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu, tačiau Lietuvos probacijos tarnyba užtikrindama nuosprendžių ir nutarčių vykdymą kontroliuoja teismo skirtą įpareigojimo neišvykti už gyvenamosios vietos miesto (rajono) ribų be nuteistojo priežiūrą</p>

<p>atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?</p>	<p>vykdančios institucijos leidimo, t. y. probacijos tarnybos atsakingiems pareigūnams suteikta teisė priežiūroje esantiems bei turintiems šį teismo įpareigojimą išduoti ar neišduoti leidimo išvykti už gyvenamosios vietos miesto (rajonų) ribų.</p> <p>Lietuvos probacijos tarnybos veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksas, Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodeksas, Lietuvos Respublikos probacijos įstatymas, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas, Lietuvos probacijos tarnybos nuostatai, Probacijos ir kitų baudžiamosios atsakomybės priemonių vykdymo tvarkos aprašas bei Lietuvos probacijos tarnybos struktūrinių padalinių nuostatai ir Lietuvos probacijos tarnybos pareigūnų pareigybių aprašymai, patvirtinti Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus įsakymais.</p>
<p>4.2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas)</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p>4.3 Ar įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p style="text-align: center;">-</p>
	<p style="text-align: center;">Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p>

<p>4.4. Ar įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?</p>	<p>-</p>
<p>4.5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti galimas spragas, jei tokių yra)</p> <p>-</p>
<p>4.6. Ar įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus priėmimo ir tokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus)</p> <p>-</p>
<p>4.7. Ar įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūros?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti reglamentuojančius teisės aktus)</p> <p>-</p>
<p>4.8. Ar įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, suteikiant / nesuteikiant teises, taikomas „vieno langelio“ principas?</p>	<p>Aprašomoji dalis</p> <p>-</p>
<p>4.9. Ar įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, suteikiant / nesuteikiant teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema)</p>	<p>Aprašomoji dalis</p> <p>-</p>

<p>4.10. Ar įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti teisės aktus, pranešimų skaičių, kiek iš jų pagrįsti, jei buvo atliekami tyrimai, glaustai pateikti jų - rezultatus)</p> <p>-</p>
<p>4.11. Ar teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti ar teisės aktai yra peržiūrimi, kokios nustatytos spragos, ar jos ištaisytos)</p> <p>-</p>
<p>5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</p>	
<p>5.1. Ar įstatymai ir kiti teisės norminiai aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra, atliktus vertinimus, jei tokių yra)</p> <p>Taip, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2018 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 1R-57 „Dėl Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų probacijos tarnybų reorganizavimo“ patvirtinti Lietuvos probacijos tarnybos nuostatai suteikia teisę įstaigos direktoriui rengti vidaus teisės aktus.</p> <p>Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. LP-01/1-64 „Dėl Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamento patvirtinimo“ patvirtintas Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamentas.</p>
<p>5.2. Ar įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>Įstaigoje yra direktoriaus 2019 m. gegužės 6 d. įsakymu Nr. LP-01/1-61 yra sudaryta įstaigos turto pripažinimo nereikalingu ar netinkamu naudoti nurašymo ir likvidavimo komisija. Įstaigos ilgalaikiam turtui nurašyti reikalingas aukštesnės institucijos (Kalėjimų departamento) sutikimas.</p>
<p>5.3. Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų įgyvendinimą?</p>	<p>Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra)</p> <p>Įstaigos direktoriaus 2018 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. LP-01/1-22 patvirtintos Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vidaus kontrolės Lietuvos probacijos tarnyboje taisyklės, 2019 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. LP-</p>

	01/1-27 yra patvirtintas Viešųjų pirkimų planas, kuris prieš tai yra derinamas su Kalėjimų departamentu. Taip pat visus įstaigos pirkimus, kurių vertė yra didesnė nei 5000 eurų, atlieka Kalėjimų departamentas.
5.4. Ar įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra, glaustai aprašyti sprendimo priėmimo procedūrą) Įstaigos direktoriaus 2018 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. LP-01/1-22 patvirtintos Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vidaus kontrolės Lietuvos probacijos tarnyboje taisyklė, direktoriaus 2018 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. LP-01/1-24 yra paskirtis įstaigos Viešųjų pirkimų organizatoriai. Visi viešųjų pirkimų dokumentai įstaigos Dokumentų valdymo sistema yra derinami su paskirtais atsakingais asmenimis.
5.5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras?	Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra) Tai reglamentuoja Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. LP-01/1-64 „Dėl Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamento patvirtinimo“ patvirtintas Lietuvos probacijos tarnybos darbo reglamentas; Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. LP-01/1-22 patvirtintos „Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vidaus kontrolės Lietuvos probacijos tarnyboje taisyklės“, Lietuvos probacijos tarnybos direktoriaus 2018 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. LP-01/1-106, patvirtintos Lietuvos probacijos tarnybos finansų kontrolės taisyklės, kurios užtikrina tinkamą įstaigos lėšų panaudojimą ir kontrolę.
6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	
6.1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?	Aprašomoji dalis (nurodyti vidaus teisės aktus, jei tokių yra) Įstaigoje vadovaujama Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslaptį įstatymu, Įslaptintos informacijos administravimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. spalio 28 d. nutarimu Nr. 1194. Įstaigoje su įslaptinta informacija turi teisę dirbti Veiklos koordinavimo ir kontrolės skyriaus pareigūnai.
6.2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos	Aprašomoji dalis (nurodyti pažeidimų skaičių, kokių priemonių imtasi priežastims pašalinti, ar taikyta atsakomybė) Ne

pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?	
6.3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas?	Aprašomoji dalis (nurodyti, ar teisės aktai yra peržiūrimi, kokios nustatytos spragos, ar jos ištaisytos) Ne
7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	
7.1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Aprašomoji dalis (glaustai nurodyti STT išvadoje pateiktas rekomendacijas ir pasiūlymus, aprašyti jų įgyvendinimą) -
7.2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Aprašomoji dalis (nurodyti atliktas priemones) -

Pastaba. Jei aprašomojoje dalyje nėra nurodytinų aplinkybių, galima dėti brūkšnį arba įrašyti žodį „Ne“.

Panevėžio regiono skyriaus viršininkas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Ričardas Dovidonis

