



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ TARDYMO IZOLIATORIŲ

2019-02-07 Nr. 4D-2018/1-1433

Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2018 m. lapkričio 2 d. gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą (toliau vadinama ir – Skundas) dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus (toliau vadinama ir – ŠTI) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su 2018 m. rugpjūčio 30 d. kreipimosi nagrinėjimu.

2. Skunde, be kitų aplinkybių, nurodoma, kad „2018-08-30 su raštišku savo skundu aš kreipiausi į ŠTI direktorių dėl pareigūnų veiklos ir per 20 darbo dienų man nebuvo pateiktas raštiškas atsakymas taip pažeidžiant LB BVK [*Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodeksas*] 183 str., 2018-10-03 vėl kreipiausi su skundu dėl praleisto termino, 2018-10-30 gavau raštišką atsakymą, kur pažeidus LR BVK ir begalė kitų įstatymų atsiprašo už šią situaciją [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo ištirti Skunde nurodytas aplinkybes.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Seimo kontrolierius 2018 m. lapkričio 14 d. raštu Nr. 4D-2018/1-1433/3D-3063 kreipėsi į ŠTI, prašydamas paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes. 2018 m. lapkričio 29 d. Seimo kontrolierius gavo 2018 m. lapkričio 26 d. ŠTI raštą Nr. 14/01-14293. Šiame rašte ir prie jo pridėtuose dokumentuose nurodoma:

4.1. 2018 m. rugpjūčio 30 d. Pareiškėjas kreipėsi į ŠTI direktorių dėl ŠTI Kriminalinės žvalgybos skyriaus (toliau vadinama – KŽS) pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai jam grasinus;

4.2. 2018 m. rugsėjo 5 d. Pareiškėjas pateikė du skundus dėl ŠTI KŽS pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai pakartotinai jam grasinus, ir galimo intereso konflikto, perdavus 2018 m. rugpjūčio 30 d. skundą nagrinėti KŽS pareigūnams;

4.3. 2018 m. spalio 1 d. ŠTI raštu Nr. 17/01-1346 pateikė atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 30 d. ir 2018 m. rugsėjo 5 d. kreipimusis (šios pažymos 4.1, 4.2 punktai);

4.4. 2018 m. spalio 3 d. Pareiškėjas pateikė skundą ŠTI direktoriui dėl laiku nepateikiamo atsakymo į 2018 m. rugpjūčio 30 d. jo kreipimąsi;

4.5. 2018 m. spalio 26 d. ŠTI raštu Nr. 17/01-1496 atsakė į Pareiškėjo 2018 m. spalio 3 d. kreipimąsi; šiame rašte Pareiškėjui paaiškinama, kad 2018 m. rugpjūčio 30 d. skundas buvo

išnagrinėtas laiku, tačiau atsakymo projektas buvo grąžintas rašto rengėjui, kad šis pataisytų mažareikšmes rašybos ir stiliaus klaidas, todėl atsakymo pateikimas nežymiai viršijo teisės aktuose nustatytą terminą; ŠTI pareigūnai atsiprašė Pareiškėjo dėl susiklosčiusios situacijos.

Tyrimui reikšmingi teisės aktai

5. Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso (toliau vadinama ir – BVK):

183 straipsnis „Bausmių vykdymo institucijų, įstaigų ir pareigūnų veiksmų ir sprendimų apskundimas“ – „1. Viešųjų darbų, laisvės apribojimo, arešto, terminuoto laisvės atėmimo ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmes vykdančių institucijų ir įstaigų pareigūnų veiksmai ir sprendimai per vieną mėnesį gali būti skundžiami atitinkamą bausmę vykdančios institucijos ar įstaigos vadovui. Šis skundą turi išnagrinėti ne vėliau kaip per dvidešimt darbo dienų nuo skundo gavimo dienos. 2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas bausmes vykdančių institucijų ir įstaigų vadovų veiksmai ir sprendimai per vieną mėnesį gali būti skundžiami Kalėjų departamento direktoriui. Šis skundą turi išnagrinėti ne vėliau kaip per dvidešimt darbo dienų nuo jo gavimo dienos, o jei dėl skundo atliekamas tyrimas, – per dvidešimt darbo dienų nuo tyrimo baigimo dienos. [...].“

Tyrimo išvados

6. Skunde nurodoma, kad ŠTI pareigūnai pavėluotai pateikė atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 30 d. kreipimąsi.

7. Pagal nustatytą teisinį reglamentavimą (BVK 183 straipsnis; šios pažymos 5 punktas), bausmę vykdančios institucijos arba įstaigos vadovui (nagrinėjamu atveju – ŠTI direktoriui) pateikti asmenų skundai turi būti išnagrinėti *ne vėliau kaip per dvidešimt darbo dienų* nuo jų gavimo dienos, apie priimtus sprendimus informuojant pareiškėjus.

8. Skundo tyrimo metu nustatyta, kad 2018 m. rugpjūčio 30 d. Pareiškėjas kreipėsi į ŠTI direktorių dėl ŠTI KŽS pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai jam grasinus; atsakymas į šį kreipimąsi buvo pateiktas 2018 m. spalio 1 d., t. y., *po dvidešimt dviejų darbo dienų* nuo Pareiškėjo kreipimosi dienos. Šios aplinkybės leidžia teigti, kad ŠTI pareigūnai pažeidė teisės aktuose įtvirtintą skundų nagrinėjimo terminą ir atsakymą Pareiškėjui pateikė pavėluotai.

Pažymėtina, kad ŠTI pareigūnai šį pažeidimą pripažino ir Pareiškėjo atsiprašė (šios pažymos 4.5 punktas).

9. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Skundas yra pagrįstas.

ŠTI direktoriui Sauliui Rajunčiui rekomenduotina imtis priemonių, kad ateityje atsakymai į pareiškėjų kreipimusis būtų pateikiami teisės aktuose nustatytais terminais.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X Skundą dėl ŠTI pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su 2018 m. rugpjūčio 30 d. kreipimosi nagrinėjimu, pripažinti pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

11. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio

1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius ŠTI direktoriui Sauliui Rajunčiui rekomenduoja imtis priemonių, kad ateityje atsakymai į pareiškėjų kreipimusis būtų pateikiami teisės aktuose nustatytais terminais.

12. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas