



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ TARDYMO IZOLIATORIŲ

2017-07-27 Nr. 4D-2017/1-915
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2017-06-27 gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą (toliau vadinama – Skundas) dėl Šiaulių tardymo izoliatoriaus (toliau vadinama – Šiaulių TI) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo neužtikrinimu.

2. Pareiškėjas Skunde nurodė:

2.1. „[...] esu sulaikytas [...], laikiu teismo Šiaulių TI [...] jau tris mėnesius [...], prašiau Šiaulių TI administracijos, kad suteiktų man [...] paslaugą [...], buvo pateikti trys ar keturi prašymai [...], tokiais savo veiksmais jie verčia mane fiziškai kankintis [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „[...] yra dar viena problema. Šiaulių TI administracija [...] nusprendė, kad nuo šiol psichoterapeutas kaip gydytojas šioje įstaigoje nereikalingas. [duomenys neskelbiami] [...]“

3. Pareiškėjas prašo ištirti Šiaulių TI pareigūnų veiksmus ir padėti gauti sveikatos paslaugas.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Seimo kontrolierius 2017 m. birželio 30 d. raštu Nr. 4D-2017/1-915/3D-1977 kreipėsi į Šiaulių TI direktorių, prašydamas paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes. 2017 m. liepos 24 d. Seimo kontrolierius gavo 2017 m. liepos 21 d. Šiaulių TI raštą Nr. 14/01-9885 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriame, be kitų aplinkybių, nurodoma:

„Informuojame, kad remiantis X, gim. [...], Asmens sveikatos istorija Nr. [...] suimtas yra konsultuojamas Šiaulių tardymo izoliatoriaus Sveikatos priežiūros tarnybos specialistų ir esant indikacijoms skiriamas medikamentinis gydymas.

2017-07-20 X buvo pakviestas aptarti sveikatos problemų. Pokalbio metu suimtas nurodė, kad problemų neturi, jos išspręstos. 2017-07-20 pateikė prašymą Nr. 71/04-4676 nebenagrinėti rašyto skundo. Rekomenduota kreiptis papildomai turint neaiškumų ar sveikatos problemų.“

5. 2017 m. liepos 21 d. Šiaulių TI kartu su raštu Nr. 14/01-9885 „Dėl informacijos

pateikimo“ pateikė ir Pareiškėjo 2017-07-20 prašymą, kuriame teigiama: „Dėl pateikto skundo rašyto 2017-06-27 registracijos Nr. 4D-2017/1-915 pretenzijų neturiu. Visos problemos išspręstos.“

Skundo tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

6. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo:

17 straipsnis. Atsisakymas nagrinėti skundą – „6. Jeigu gaunamas pareiškėjo prašymas netirti skundo, Seimo kontrolierius gali tyrimą nutraukti. [...]“;

22 straipsnis. Seimo kontrolieriaus sprendimai – „3. Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

Išvados

7. Atsižvelgdamas į tai, kad Šiaulių TI raštu Nr. 14/01-9885 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, jog 2017-07-20 Pareiškėjas buvo pakviestas aptarti sveikatos problemų ir pokalbio metu nurodė, kad problemų neturi (jos išspręstos), bei 2017-07-20 pateikė prašymą Nr. 71/04-4676 nebeagrinėti Seimo kontrolieriui 2017-06-27 (registracijos Seimo kontrolierių įstaigoje Nr. 4D-2017/1-915) rašyto skundo, ir taip buvo išspręsti Pareiškėjui aktualūs klausimai bei išnyko Skunde nurodytos aplinkybės, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 6 dalimi ir 22 straipsnio 3 dalies nuostatomis (tyrimas nutraukiamas, jei gaunamas pareiškėjo prašymas netirti skundo bei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba jos išsprendžiamos gera valia) Seimo kontrolierius daro išvadą, kad tęsti Skundo tyrimą nėra pagrindo, todėl tyrimas nutrauktinas.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

8. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia:

X skundo dėl Šiaulių TI pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo neužtikrinimu, **tyrimą nutraukti**.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas